



## ПРОТОКОЛ № 2

За извършване на подбора на участниците, разглеждането, оценката и класирането на офертите, подадени за участие в открит процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Инженеринг – проектиране, изпълнение на СМР и упражняване на авторски надзор на обект: „Ремонт на сградата на НЧ „Дружба- 1870“ гр. Харманли”,** открита с Решение № РД-611/11.06.2020г. на кмета на Община Харманли, с уникален номер на поръчката в Регистъра на обществените поръчки на АОП: 00056-2020-0012

След изтичане на срока по чл.54 ал.9 от ППЗОП на 26.10.2021г. комисията се събра в редовния си състав и извърши проверка за наличието и редовността на допълнителните документи, изискани и представени от участниците за съответствието им с критериите за подбор във връзка с провеждане на обществена поръчка с упоменатия по-горе предмет.

До крайния срок за представяне на допълнителни документи, а именно: 22.10.2021г. вкл., във връзка с констатациите на комисията, изложени в Протокол № 1 от 15.10.2021г. на комисията, същата установи, че в Деловодството на Община Харманли са постъпили допълнителни документи от следните участници:

- 1.Участник **Сити Билд Студио ООД, гр.София**, подал плик с допълнителни документи с вх.№ ОХ-06-789/22.10.2021г.;
- 2.Участник **Тea-СТ ЕООД, гр.София**, подал плик с допълнителни документи с вх.№ ОХ-06-791/22.10.2021г.;

Комисията установи, че до крайния срок за представяне на допълнителни документи, а именно: до 17:00 часа на 22.10.2021г. включително участникът **Инджовстрой ЕООД, с.Баните, общ.Баните, обл.Смолян**, от когото комисията е изисквала представяне на допълнителна информация, не е подал изискваните документи.

Комисията констатира, че Протокол №1 е изпратен на участник **Инджовстрой ЕООД, с.Баните, общ.Баните, обл.Смолян** по електронна поща на 15.10.2021г.. В предоставения срок участникът не е представил допълнителните документи, посочени в Протокола, които е следвало да подаде в срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП. Предвид горното, Комисията **не допуска** до по-нататъшно разглеждане офертата на Участника и предлага на Кмета на Община Харманли **да отстрани** участника на основание чл. 54. ал.1, т.5, б."б" и чл.107, т.1 от ЗОП.

**МОТИВИ:** В Протокол № 1 Комисията е установила, че участник **Инджовстрой ЕООД, с.Баните, общ.Баните, обл.Смолян:**



- не е декларирал информация, че разполага с валидна Застраховка „Професионална отговорност“ в проектирането по чл.171 от ЗУТ, покриваща минималната застрахователна сума за вида строеж, или поименна застраховка „Професионална отговорност“ в проектирането за всеки един от проектантите, в случай, че в офертата на изпълнителя е посочен екип от лица на граждански договори, които ще изпълняват проектирането;
- в ЕЕДОП не е декларирал за лицето Георги Спасов професионален опит като проектант по част „План за безопасност и здраве“ не по-малко от 5(пет) години;
- в ЕЕДОП не е декларирал за лицето Ангелина Вукашинова професионална квалификация като строителен инженер със съответната по проектантската част специалност, както и пълна проектантска правоспособност от КИИП или еквивалент;
- в ЕЕДОП не е декларирал за лицето Ангелина Вукашинова професионален опит като проектант по част „Енергийна ефективност“ не по-малко от 5(пет) години;
- в ЕЕДОП не е декларирал за лицето Диян Стойчев професионален опит като проектант по част „ПУСО“ не по-малко от 5(пет) години.

Съгласно разпоредбата на чл.54,ал.8 от ППЗОП, Комисията е изпратила Протокол № 1 с констатациите на Участника по електронна поща в деня на публикуването му в профила на купувача – 15.10.2021г. На основание чл.10,ал.1 от ЗЕДЕП съобщението се счита за получено с постъпването му в посочената от адресата информационна система и срокът за предоставяне на допълнителни документи започва да тече от деня, следващ датата на получаване на съобщението от съответния участник, т.е. крайният срок за представяне на допълнителна информация е 22.10.2021г. включително.

**Ето защо и на основание чл.54, ал.1, т.5, б.“б“ и чл.107, т.1 от ЗОП комисията единодушно реши и предлага на възложителя – кмета на Община Харманли, участникът Инджовстрой ЕООД, с.Баните, общ.Баните, обл.Смолян да бъде отстранен от участие в обявената обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: „Инженеринг – проектиране, изпълнение на СМР и упражняване на авторски надзор на обект: „Ремонт на сградата на НЧ „Дружба- 1870“ гр. Харманли“, тъй като не е представил изискваща се информация, свързана с изпълнението на критериите за подбор.**

След извършване на тези действия Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи в срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП, изискани от участниците **Тea-CT ЕООД, гр. София и Сити Билд Студио ООД, гр. София** с Протокол № 1 от 15.10.2021г. на комисията, по реда на тяхното постъпване в Деловодството, при което се установи следното:

**1.Участник Сити Билд Студио ООД, гр.София:**

Участникът е представил еЕЕДОП за **Сити Билд Студио ООД, гр.София** на електронен носител -1бр. Комисията отвори представения компактдиск, за да провери наличието на еЕЕДОП и установи, че в същия е записан файл в PDF формат.

**Относно еЕЕДОП на участника:****1).Относно изискванията за лично състояние:**

Видно от публичния АПИС регистър и Търговски регистър участникът е Дружество с ограничена отговорност, което се представлява от Управителите Тодор Митев и Васил Антонов. Представеният еЕЕДОП е електронно подписан с квалифициран електронен подпис от всички задължени лица по смисъла на чл. 40, ал. 1, т. 3, предложение първо от ППЗОП, а именно Тодор Митев и Васил Антонов, в качеството им на управители на дружеството.

В еЕЕДОП е декларирана липсата на всички посочени от Възложителя обстоятелства, водещи до отстраняване на участника от процедурата. Обстоятелствата са декларирани по отношение на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП. С оглед изложеното, комисията приема, че участникът на този етап е удостоверил съответствието си с поставените изисквания за лично състояние.

**2).Относно поставените критерии за подбор:****2.1.)По отношение на изискванията за Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност – чл.60 от ЗОП:**

Участникът е декларирал минималната изискуема информация. Комисията извърши проверка на декларираните данни в публичния Централен професионален регистър на строителя, поддържан от Камарата на строителите в България, като установи, че **Участник „СИТИ БИЛД СТУДИО“ ООД** действително разполага с изискуемата регистрация.

Комисията приема, че **Участник „СИТИ БИЛД СТУДИО“ ООД** на този етап е удостоверил, че покрива минималните изисквания на Възложителя относно поставения критерий за подбор.

**2.2.)По отношение на изискванията за Икономическо и финансово състояние – чл. 61 от ЗОП:****- чл.61, ал.1,т.1 от ЗОП:**

Участникът е декларирал общ годишен оборот, минималната изискуема от Възложителя информация.



Комисията приема, че **Участник „СИТИ БИЛД СТУДИО“ ООД** на този етап е удостоверил, че покрива минималните изисквания на Възложителя относно поставения критерий за подбор.

**- чл.61, ал.1,т.2 от ЗОП:**

Участникът е декларирал, че разполага със застраховка „Професионална отговорност“ в строителството, застраховано лице титуляр на застраховката „СИТИ БИЛД СТУДИО“ ООД, застрахователна полица №0748-180-2019-00017, с общ лимит на отговорността 600 000лв., дата на издаване 28.08.2019г. и срок на валидност – 27.08.2020г.

Участникът е декларирал, че разполага със застраховка „Професионална отговорност“ в проектирането, застраховано лице титуляр на застраховката „СИТИ БИЛД СТУДИО“ ООД, застрахователна полица №205701317000866416, с общ лимит на отговорността 300 000лв., дата на издаване 17.06.2020г. и срок на валидност – 16.06.2021г.

Участникът е декларирал поименни застраховки „Професионална отговорност“ за проектантите по съответните части, като след подробно запознаване с представените документи комисията установи, че за проектантите по части „Архитектурна“, „Конструктивна“, „План за безопасност и здраве“, „ВиК“, „ОВК“, „Енергийна ефективност“, „Пожарна безопасност“ и „План за управление на отпадъците“ декларираните застраховки са с изтекъл срок на валидност към момента на новопредставения еЕЕДОП.

В новопредставения еЕЕДОП Участникът е отстранил несъответствието, поради което с Протокол № 1 на комисията от 15.10.2021г. му бяха изискани допълнително документи, като е декларирал информация за проектант по част „Електрическа“ Лидия Манова, а именно застраховка „Професионална отговорност“ в проектирането със застрахователна сума 200 000лв. и срок на валидност на същата 16.04.2022г.

От така изложеното комисията реши да използва възможността, предоставена ѝ от разпоредбите на чл.104, ал.5 от ЗОП , вр. с чл.54, ал.13 от ППЗОП като извърши проверка по заявените от участника данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица.

**2.3.) По отношение на изискванията за Технически и професионални способности – чл. 63 от ЗОП:**

**2.3.1. Изискване за опит:** Участникът е декларирал минималната изискуема информация, като се позовава на една изпълнена дейност, сходна с предмета на настоящата поръчката.

Дейността е с получател Национална агенция по приходите, гр.София. Предвид, че получателят на дейността е публичен възложител по смисъла на ЗОП, Комисията единодушно реши да извърши проверка на декларираната от участника информация. При проверката се установи, че действително участникът е сключил договор за изпълнение на посочената дейност. Дейността е възложена и в Профила на купувача на възложителя е налична публикувана информация относно дейността.



С оглед изложеното, настоящата комисия единодушно реши, че тази информация е служебно известна и не следва да изисква представяне на разяснения и/или допълнителни документи и/или доказателства относно тази дейност. Предвид описаното в еЕЕДОП комисията единодушно реши, че с тази дейност участникът е удостоверил напълно съответствието си с поставения критерий за подбор.

### **2.3.2. Изискване за наличие на екип от експерти за изпълнението на предмета на поръчката:**

Участникът е посочил минималната изискуема от Възложителя информация.

Комисията приема, че Участник „СИТИ БИЛД СТУДИО“ ООД на този етап е удостоверил, че покрива минималните изисквания на Възложителя относно поставения критерий за подбор.

### **2.3.3. Изискване за наличие на система за управление на качеството по стандарта EN ISO 9001:2008/2015 или еквивалент с обхват, включващ извършване на строително-монтажни работи:**

Участникът е посочил, че разполага със сертификат за въведена система за управление на качеството съгласно БДС EN ISO 9001:2015 с обхват, включващ извършване на строително-монтажни работи, валиден до 19.05.2021г. С оглед изложеното, настоящата комисия единодушно реши, че тази информация е служебно известна и не следва да изисква представяне на разяснения и/или допълнителни документи и/или доказателства относно тази дейност. След извършена проверка в официалната интернет страница на участника [www.cbs.bg](http://www.cbs.bg) комисията установи, че участникът разполага с валиден сертификат с № 32 104 180044, валиден до 19.05.2024г., публично достъпен за всички заинтересовани лица.

Комисията приема, че Участник „СИТИ БИЛД СТУДИО“ ООД на този етап е удостоверил, че покрива минималните изисквания на Възложителя относно поставения критерий за подбор.

### **2.3.4. Изискване за наличие на система за управление на околната среда по стандарта EN ISO 14001:2015 или еквивалент с обхват, включващ извършване на строително-монтажни работи:**

Участникът е посочил, че разполага със сертификат за въведена система за управление на околната среда съгласно БДС EN ISO 14001:2015 с обхват, включващ извършване на строително-монтажни работи, валиден до 19.05.2021г. С оглед изложеното, настоящата комисия единодушно реши, че тази информация е служебно известна и не следва да изисква представяне на разяснения и/или допълнителни документи и/или доказателства относно тази дейност. След извършена проверка в официалната интернет страница на участника [www.cbs.bg](http://www.cbs.bg) комисията установи, че участникът разполага с валиден сертификат с № 32 104 180044, валиден до 19.05.2024г., публично достъпен за всички заинтересовани лица.



Комисията приема, че **Участник „СИТИ БИЛД СТУДИО“ ООД** на този етап е удостоверил, че покрива минималните изисквания на Възложителя относно поставения критерий за подбор.

След разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията констатира неяснота по отношение на изискванията за Икономическо и финансово състояние за застраховки „Професионална отговорност“.

Комисията реши да използва възможността, предоставена ѝ от разпоредбите на чл.104, ал.5 от ЗОП , вр. с чл.54, ал.13 от ППЗОП като извърши проверка по заявените от участника данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица.

## 2.Участник ТЕА-СТ ЕООД, гр.София:

Участникът е представил еЕЕДОП за **ТЕА-СТ ЕООД, гр.София** на електронен носител - 1бр. Комисията отвори представения компактдиск, за да провери наличието на еЕЕДОП и установи, че в същия е записан файл в PDF формат.

### Относно еЕЕДОП на участника:

#### 1).Относно изискванията за лично състояние:

Представен е ЕЕДОП, електронно подписан с квалифициран електронен подпис на лицето Стойчо Томов, в чиято Част II, Б: „Информация за представителите на икономическия оператор“ относно представляващите икономическия оператор лица са декларирани данни за представителство и длъжност, а именно: Стойчо Томов, длъжност/действащ в качеството си на: Управител. В същия участникът не е посочил информация за други лица, представляващи икономическия оператор, както и за такива, които са упълномощени да го представляват.

Видно от публичния АПИС регистър и Търговски регистър участникът ТЕА-СТ ЕООД, гр. София е еднолично дружество с ограничена отговорност, което съгласно публично достъпна информация се представлява от Управителя Камелия Шишкова. По смисъла на чл. 40, ал. 1, т. 3, предложение второ от ППЗОП при еднолично дружество с ограничена отговорност лицата по чл.54, ал.2 от ЗОП, за които се отнасят основанията по ал.1,т.1, 2 и 7 са тези по чл.147, ал.1 от Търговския закон, а именно едноличния собственик на капитала или определен от него управител.

На този етап комисията установи несъответствие между декларираното в представения от участника ЕЕДОП относно представителството на едноличното дружество и достъпната



информация в Търговски регистър и АПИС. Същата счита, че в така представения ЕЕДОП не са декларирани обстоятелства от всички задължени лица по смисъла на чл. 40, ал. 1, т. 3, предложение второ от ППЗОП, както и че лицето Стойчо Томов, подписал декларацията декларира само за себе си съответната информация.

От така изложеното възложителят реши да използва възможността, предоставена му от разпоредбите на чл.40, ал.3 от ППЗОП като изиска от участника да му бъде предоставена информация относно списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и 3 от ЗОП.

## **2).Относно поставените критерии за подбор:**

### **2.1.)По отношение на изискванията за Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност – чл.60 от ЗОП:**

Участникът е декларирал минималната изискуема информация. Комисията извърши проверка на декларираните данни в публичния Централен професионален регистър на строителя, поддържан от Камарата на строителите в България, като установи, че **Участник ТЕА-СТ ЕООД, гр. София** действително разполага с изискуемата регистрация.

Комисията приема, че **Участник ТЕА-СТ ЕООД, гр. София** на този етап е удостоверил, че покрива минималните изисквания на Възложителя относно поставения критерий за подбор.

### **2.2.)По отношение на изискванията за Икономическо и финансово състояние – чл. 61 от ЗОП:**

#### **- чл.61, ал.1,т.1 от ЗОП:**

Участникът е декларирал общ годишен оборот, минималната изискуема от Възложителя информация.

Комисията приема, че **Участник ТЕА-СТ ЕООД, гр. София** на този етап е удостоверил, че покрива минималните изисквания на Възложителя относно поставения критерий за подбор.

#### **- чл.61, ал.1,т.2 от ЗОП:**

Участникът е декларирал, че разполага със застраховка „Професионална отговорност“ в строителството, застраховано лице титуляр на застраховката ТЕА-СТ ЕООД, гр. София, с общ лимит на отговорността 400 000лв., със срок на валидност – 19.10.2022г.

Участникът е декларирал, че разполага със застраховка „Професионална отговорност“ в проектирането, застраховано лице титуляр на застраховката ТЕА-СТ ЕООД, гр. София, с общ лимит на отговорността 200 000лв., със срок на валидност – 19.10.2022г.

Участникът е декларирал валидни поименни застраховки „Професионална отговорност“ за всички за проектантите по съответните части.



Участникът е декларирал минималната изискуема информация, както и е отстранил несъответствието в Част IV, раздел Б: „Икономическо и финансово състояние“ от ЕЕДОП, заради което с Протокол № 1 на комисията от 15.10.2021г. му бяха изискани допълнителни документи.

Комисията приема, че **Участник ТЕА-СТ ЕООД, гр. София** на този етап е удостоверил, че покрива минималните изисквания на Възложителя относно поставения критерий за подбор.

### **2.3.) По отношение на изискванията за Технически и професионални способности – чл. 63 от ЗОП:**

**2.3.1. Изискване за опит:** Участникът е декларирал минималната изискуема информация, като се позовава на една изпълнена дейност, сходна с предмета на настоящата поръчката.

Дейността е с получател Община Благоевград. Предвид, че получателят на дейността е публичен възложител по смисъла на ЗОП, Комисията единодушно реши да извърши проверка на декларираната от участника информация. При проверката се установи, че действително участникът е сключил договор за изпълнение на посочената дейност. Дейността е възложена и в Профила на купувача на възложителя е налична публикувана информация относно дейността.

С оглед изложеното, настоящата комисия единодушно реши, че тази информация е служебно известна и не следва да изисква представяне на разяснения и/или допълнителни документи и/или доказателства относно тази дейност. Предвид описаното в еЕЕДОП комисията единодушно реши, че с тази дейност участникът е удостоверил напълно съответствието си с поставения критерий за подбор.

### **2.3.2. Изискване за наличие на екип от експерти за изпълнението на предмета на поръчката:**

Участникът е посочил минималната изискуема от Възложителя информация, както и е отстранил несъответствията в Част IV, раздел В: „Технически и професионални способности“ от ЕЕДОП, заради което с Протокол № 1 на комисията от 15.10.2021г. му бяха изискани допълнителни документи.

Комисията приема, че **Участник ТЕА-СТ ЕООД, гр. София** на този етап е удостоверил, че покрива минималните изисквания на Възложителя относно поставения критерий за подбор.

### **2.3.3. Изискване за наличие на система за управление на качеството по стандарта EN ISO 9001:2008/2015 или еквивалент с обхват, включващ извършване на строително-монтажни работи:**

Участникът е посочил, че разполага със сертификат за въведена система за управление на качеството съгласно БДС EN ISO 9001:2015 с обхват, включващ извършване на строително-монтажни работи, издаден на 08.07.2019г. и валиден до 10.07.2022г. С оглед изложеното,





настоящата комисия единодушно реши, че участникът е отстранил несъответствията в Част IV, раздел Г: „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ от ЕЕДОП, заради което с Протокол № 1 на комисията от 15.10.2021г. му бяха изискани допълнителни документи и не следва да изисква представяне на разяснения и/или допълнителни документи и/или доказателства относно тази дейност.

Комисията приема, че **Участник ТЕА-СТ ЕООД, гр. София** на този етап е удостоверил, че покрива минималните изисквания на Възложителя относно поставения критерий за подбор.

**2.3.4. Изискване за наличие на система за управление на околната среда по стандарта EN ISO 14001:2015 или еквивалент с обхват, включващ извършване на строително-монтажни работи:**

Участникът е посочил, че разполага със сертификат за въведена система за управление на качеството съгласно БДС EN ISO 14001:2015 с обхват, включващ извършване на строително-монтажни работи, издаден на 08.07.2019г. и валиден до 10.07.2022г. С оглед изложеното, настоящата комисия единодушно реши, че участникът е отстранил несъответствията в Част IV, раздел Г: „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ от ЕЕДОП, заради което с Протокол № 1 на комисията от 15.10.2021г. му бяха изискани допълнителни документи и не следва да изисква представяне на разяснения и/или допълнителни документи и/или доказателства относно тази дейност.

Комисията приема, че **Участник ТЕА-СТ ЕООД, гр. София** на този етап е удостоверил, че покрива минималните изисквания на Възложителя относно поставения критерий за подбор.

След разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията констатира неяснота по отношение на изискванията за личното състояние.

От така изложеното възложителят реши да използва възможността, предоставена му от разпоредбите на чл.40, ал.3 от ППЗОП като изиска от участника да му бъде предоставена информация относно списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и 3 от ЗОП.

След извършване на тези действия комисията продължи своята работа по разглеждане и оценка на представените от участниците оферти за участие в обявената обществена поръчка с предмет: **„Инженеринг – проектиране, изпълнение на СМР и упражняване на авторски надзор на обект: „Ремонт на сградата на НЧ „Дружба- 1870“ гр. Харманли“.**

Установи се, че срокът на валидност на офертите отново е изтекъл, поради което на основание чл. 35а, ал.3, изр. второ от ППЗОП Възложителят подготви и изпрати на



27.10.2021г. покани до следните участници **Тea-CT EOOD, гр.София, Сити Билд Студио OOD, гр.София, „CETATEX“ EOOD, гр.София** и до **Инджовстрой EOOD, с.Баните, общ.Баните, обл.Смолян** за потвърждаване на валидността на офертите им за нов срок от 9 месеца. В срока за потвърждаване на валидността на офертите, до 17:00 часа на 01.11.2021г. участниците **Тea-CT EOOD, гр.София, Сити Билд Студио OOD, гр. София** и **„CETATEX“ EOOD, гр.София** са изпратили декларации, съгласно изискванията на Възложителя., с които са потвърдили валидността на офертите си за нов срок от 9 месеца, считано от 17.10.2021г.

**Участници - непотвърдили потвърждаване на срока на валидност на подадените офертите:**

- **Инджовстрой EOOD, с.Баните, общ.Баните, обл.Смолян**

На 27.10.2021г. до участник **Инджовстрой EOOD, с.Баните, общ.Баните, обл.Смолян** е изпратена покана за потвърждаване срока на валидност на офертата с Изх. № ОХ-06-807/27.10.2021г. Поканата е изпратена по електронна поща на посочения за контакт от участника имейл адрес. На основание чл.10,ал.1 от Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги (ЗЕДЕП) съобщението се счита за получено с постъпването му в посочената от адресата информационна система и срокът за предоставяне на документи по поръчката започва да тече от деня на получаване на съобщението , т.е. крайният срок за представяне на декларация за потвърждаване срока на валидност на офертата е 01.11.2021г. включително, както е определил Възложителя, а именно **„в срок от 5 /пет/ календарни дни, считано от датата на получаване на поканата“**. В определения от Възложителя срок в деловодството на Община Харманли не е постъпила декларация за потвърждаване на валидност на подадената от участника оферта.

Ето защо и на основание чл.107, т.5 от ЗОП във връзка с чл.35а,ал.3, изр.3-то от ППЗОП комисията единодушно реши и предлага на възложителя – кмета на Община Харманли, участникът **„ИМПЕРА ТЕХ“ EOOD, гр.Хасково** да бъде отстранен от участие в обявената обществена поръчка отрита процедура по реда на ЗОП с предмет: **„Инженеринг – проектиране, изпълнение на СМР и упражняване на авторски надзор на обект: „Ремонт на сградата на НЧ „Дружба- 1870“ гр. Харманли“**, тъй като участникът е подал заявление за участие, което не отговаря на условията за представяне, включително за форма, начин, срок и валидност.

Покана до участник **„ИМПЕРА ТЕХ“ EOOD, гр.Хасково** не беше изпратена, поради това, че участникът е предложен за отстраняване от комисията на по-ранен етап от процедурата.

След извършване на тези действия комисията приключи своето заседание.



На 08.11.2021г. Комисията в редовния си състав се събра и продължи своята работа по разглеждане и оценка на представените от участниците оферти за участие в обявената обществена поръчка с предмет: **„Инженеринг – проектиране, изпълнение на СМР и упражняване на авторски надзор на обект: „Ремонт на сградата на НЧ „Дружба- 1870“ гр. Харманли“.**

### 1.Участник Сити Билд Студио ООД, гр.София:

Във връзка с констатациите на комисията след проведено закрито заседание на 26.10.2021г. и установените неясноти по отношение на изискванията за Икономическо и финансово състояние за застраховки „Професионална отговорност“ реши да използва възможността, предоставена ѝ от разпоредбите на чл.104, ал.5 от ЗОП , вр. с чл.54, ал.13 от ППЗОП като извърши проверка по заявените от участника данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица.

За целта на 08.11.2021г. възложителят подготви и изпрати до участник „СИТИ БИЛД СТУДИО“ ООД писмо с Изх.№ОХ-06-836/08.11.2021г., с което изиска от същия да представи доказателства за данните, посочени в офертата му, относно информация декларирана в еЕЕДОП, а именно застраховки „Професионална отговорност“. Съответната информация възложителят посочи, че е необходима за законосъобразното провеждане на обществената поръчка поради установена от комисията изтекла валидност на декларираните застраховки „Професионална отговорност“. Предоставен бе срок от 5 /пет/ календарни дни, считано от датата на получаване на уведомлението от участника за представяне на необходимата информация.

В срокът за представяне на информация в деловодството на Община Харманли са пристигнали документи с Вх.№ ОХ-06-836-(1)/12.11.2021г. от участника.

На закрито заседание на 17.11.2021г. комисията разгледа предоставената информация и установи, че същата съдържа следните документи:

- писмо Изх. № 148/11.11.2021г.;
- застрахователна полица на застрахованото лице „СИТИ БИЛД СТУДИО“ ООД за професионална дейност „строител“, покриваща минималната застрахователна сума, валидна до 27.08.2022г. (заверено копие);
- застрахователна полица на застрахованото лице „СИТИ БИЛД СТУДИО“ ООД за професионална дейност „проектант“, покриваща минималната застрахователна сума, валидна до 16.06.2022г. (заверено копие);
- застрахователна полица на застрахованото лице „М-СИНТЕЗ“ ЕООД, с представител Мариана Цветкова за професионална дейност „проектант“, покриваща минималната застрахователна сума, валидна до 01.09.2022г. (заверено копие);
- застрахователна полица на застрахованото лице Спас Вучков за професионална дейност „проектант“, покриваща минималната застрахователна сума, валидна до 13.06.2022г. (заверено копие);



- застрахователна полица на застрахованото лице Стефан Цветичев за професионална дейност „проектант“, покриваща минималната застрахователна сума, валидна до 06.04.2022г. (заверено копие);
- застрахователна полица на застрахованото лице Лидия Манова за професионална дейност „проектант“, покриваща минималната застрахователна сума, валидна до 16.04.2022г. (заверено копие);
- застрахователна полица на застрахованото лице Калин Кифонов за професионална дейност „проектант“, покриваща минималната застрахователна сума, валидна до 21.10.2022г. (заверено копие);
- застрахователна полица на застрахованото лице Петър Игнатов за професионална дейност „проектант“, покриваща минималната застрахователна сума, валидна до 18.03.2022г. (заверено копие);
- застрахователна полица на застрахованото лице Мирослав Милушев за професионална дейност „проектант“, покриваща минималната застрахователна сума, валидна до 23.02.2022г. (заверено копие);

Видно от така представената информация участникът не е представил за проектант по част „Архитектурна“ Мариана Цветкова поименна застраховка „Професионална отговорност“ в проектирането, предвид обстоятелството, че същата ще изпълнява обществената поръчка като лице, наето на граждански договор, информация станала известна съгласно деклариран в ЕЕДОП професионален опит за лицето. Участникът е представил застрахователна полица на застрахованото лице „М-СИНТЕЗ“ ЕООД, чийто представител, съгласно публично достъпна информация в Търговския регистър, е госпожа Мариана Цветкова. Комисията счита, че така представената застраховка не следва да бъде приемана като доказателство за данни, посочени в офертата на участника, именно защото в условията за участие Раздел IV.Критерии за подбор, Икономическо и финансово състояние Възложителят е изискал от участника да представи поименна застраховка „Професионална отговорност“ за всеки един от проектантите в случай, че в офертата е посочен екип от лица на граждански договори, които ще изпълняват проектирането.

Водена от горното комисията единодушно реши, че участникът не отговаря на поставените критерии за подбор за Икономическо и финансово състояние относно критерия за застраховка „Професионална отговорност“. Предвид това Комисията **не допуска** до по-нататъшно разглеждане офертата на Участника и предлага на Кмета на Община Харманли **да отстрани** участника на основание чл.107, т.1 от ЗОП.

Ето защо и на основание чл.107, т.1 от ЗОП комисията единодушно реши и предлага на възложителя – кмета на Община Харманли, участникът „СИТИ БИЛД СТУДИО“ ООД да бъде отстранен от участие в обявената открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг – проектиране, изпълнение на СМР и упражняване на авторски надзор на обект: „Ремонт на сградата на НЧ „Дружба- 1870“ гр. Харманли“, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор.

**2.Участник ТЕА-СТ ЕООД, гр.София:**

Във връзка с констатациите на комисията след проведено закрито заседание на 26.10.2021г. и установените неясноти по отношение на изискванията за личното състояние възложителят реши да използва възможността, предоставена му от разпоредбите на чл.40, ал.3 от ППЗОП като изиска от участника да му бъде предоставена информация относно списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и 3 от ЗОП.

За целта на 08.11.2021г. възложителят подготви и изпрати до участник ТЕА-СТ ЕООД, гр. София писмо с Изх.№ОХ-06-837/08.11.2021г., като на основание чл.40, ал.3 във вр. с чл.40, ал.1, т.3, предложение второ от ППЗОП, вр. с чл.67, ал.8 от ЗОП и чл.23, ал. 6 от Закона за търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел изиска от същия да представи информация относно списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и 3 от ЗОП независимо от наименованието на органите, в които участват, или от длъжностите, които заемат. Съответната информация възложителят посочи, че е необходима за законосъобразното провеждане на обществената поръчка поради установено несъответствие между декларираното в представения от участника еЕЕДОП относно представителството на едноличното дружество и публично достъпната информация в Търговски регистър и АПИС. Предоставен бе срок от 5 /пет/ календарни дни, считано от датата на получаване на уведомлението от участника за представяне на необходимата информация.

В срока за представяне на информация в деловодството на Община Харманли са пристигнали документи с Вх.№ ОХ-06-859/15.11.2021г. от участника.

На закрито заседание на 17.11.2021г. комисията разгледа предоставената информация и установи, че същата съдържа следните документи:

- уведомително писмо ;
- списък на задължените лица по чл.54,ал.2 и 3 от ЗОП;
- пълномощно.

Видно от приложения списък задължените лица по чл.54, ал.2 и 3 от ЗОП са:

- 1.Камелия Шишкова, управител на „ТЕА-СТ“ ООД и
- 2.Стойчо Томов, упълномощен представител на „ТЕА-СТ“ ООД за участие в настоящата обществена поръчка, съгласно представено изрично пълномощно.



В представеният ЕЕДОП, изискан с Протокол № 1/15.10.2021г. на комисията, в част II, раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор” е декларирана информация единствено за Стойчо Томов, посочено е, че действа в качеството си на управител на дружеството, противно на публично достъпна информация в Търговски регистър. В същата част на ЕЕДОП никъде не е посочено, че лицето е упълномощен представител на „ТЕА-СТ“ ООД за участие в настоящата обществена поръчка, информация , станала известна на комисията съгласно изрично пълномощно, представено в условията на чл.40, ал.3 във вр. с чл.40, ал.1, т.3, предложение второ от ППЗОП. Не е посочена информация и за други представители на икономическия оператор. Видно от приложения списък задължените лица по чл.54, ал.2 и 3 от ЗОП са две:

1. Камелия Шишкова, управител на „ТЕА-СТ“ ООД и
2. Стойчо Томов, упълномощен представител на „ТЕА-СТ“ ООД за участие в настоящата обществена поръчка, съгласно представено изрично пълномощно.

Комисията счита, че участникът неправилно е приел, че в част II, раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор” от ЕЕДОП следва да бъдат включени единствено данни за лицата, упълномощени да представляват икономическия оператор. Действително непосредствено под част II, раздел Б, в курсив е записано, че *„Ако е приложимо, моля, посочете името/ната и адреса/ите на лицето/ата, упълномощено/и да представляват икономическия оператор за целите на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка”*. Следователно както от съдържанието на посочения текст, така и от указанията по Приложение № 1 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2016/7 се установява, че описаната информация за упълномощените лица се предоставя само „ако е приложимо”, а в останалите случаи, се предоставя информация относно представляващите икономическия оператор лица.

Съгласно разпоредбата на чл.54, ал.2, изр. първо от ЗОП *„Основанията по ал. 1, т. 1, 2 и 7 се отнасят за лицата, които представляват участника или кандидата и за членовете на неговите управителни и надзорни органи съгласно регистъра, в който е вписан участникът или кандидатът, ако има такъв, или документите, удостоверяващи правосубектността му.”* Съгласно чл.54, ал.3 от ЗОП основанията по ал. 1, т. 1, 2 и 7 се отнасят и за физическото лице по пълномощие. Когато лицата по чл. 54, ал. 2 и 3 ЗОП са повече от едно и за тях няма различие по отношение на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП, ЕЕДОП може да се подпише само от едно от тези лица, в случай че подписващият разполага с информация за достоверността на декларираните обстоятелства по отношение на останалите задължени лица. Съгласно указанията по Приложение № 1 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2016/7 във всички случаи, когато повече от едно лице е член на административния, управителния или надзорния орган на даден икономически оператор или има правомощия да представлява, да взема решения или да упражнява контрол в рамките на тези органи, всяко лице може да се наложи да подпише един и същ ЕЕДОП в



зависимост от националните правила, включително правилата, уреждащи защитата на данните.

В настоящия случай не може да се приеме, че декларираният от Стойчо Томов обстоятелства се отнасят и за управителя, тъй като името на управителя не е посочено изрично в част II, раздел Б от ЕЕДОП. След като в посочения раздел и част на ЕЕДОП относно представителството, не са посочени имената на останалите представители на икономическия оператор, а е посочено името само на подписалият декларацията, то този представител (в случая упълномощено лице) декларира само за себе си съответната информация.

В част II "Информация за представителите на икономическия оператор" на ЕЕДОП не само липсва информация за законния представител на дружеството, г-жа Камелия Шишкова, която е следвало да декларира обстоятелства, касаещи лично състояние, но и ЕЕДОП е електронно подписан само от г-н Стойчо Томов, както и липсват приложени документи, от които да може да бъде установено наличието на хипотезата на чл. 41, ал. 1 ППЗОП, а именно, че упълномощеното лице, подписал представения ЕЕДОП, разполага с информация относно липсата на основанията за изключване и по отношение на управителя. При положение, че ЕЕДОП е подписан само от едно лице, в случая упълномощения представител, то той декларира обстоятелствата, касаещи само неговото лично състояние.

Водена от горното комисията единодушно реши, че участникът не отговаря на поставените изисквания за лично състояние. Предвид това Комисията **не допуска** до по-нататъшно разглеждане офертата на Участника и предлага на Кмета на Община Харманли **да отстрани** участника на основание чл.107, т.1 от ЗОП вр. чл. 54, ал. 1, 2 и 7.

Ето защо и на основание чл.107, т.1 от ЗОП вр. чл. 54, ал. 1, 2 и 7 комисията единодушно реши и предлага на възложителя – кмета на Община Харманли, участникът „ТЕА-СТ“ ООД да бъде отстранен от участие в обявената открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг – проектиране, изпълнение на СМР и упражняване на авторски надзор на обект: „Ремонт на сградата на НЧ „Дружба- 1870“ гр. Харманли", поради това, че не е декларирал липсата на основания за отстраняване от всички задължени лица.

След като се запозна обстойно с документите за съответствие към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя при преценката си за условията за подбор и изискванията към личното състояние, предвид изискванията на Възложителя, зададени в обявлението и указанията за участие, Комисията единодушно реши: **ДОПУСКА** до разглеждане по същество на Техническите предложения следните участници:

1. „СЕТАТЕХ“ ЕООД, гр.София



### **РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ:**

Комисията пристъпи към разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на поръчката на допуснатите участници, относно съответствието му с предварително обявените условия от Възложителя и установи следното:

<b>Участник №1 „СЕТАТЕХ“ ЕООД, гр.София:</b>
--

Комисията разгледа и се запозна с Техническото предложение на участника и установи следното:

В офертата си участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя и методиката на оценка - Образец № 1, включващо:

- **Срок за изготвяне на инвестиционен работен проект** – 5 (пет) календарни дни;
- **Срок за изпълнение на СМР** – 40 (четиридесет) календарни дни;
- Работна програма, представляваща неразделна част от Предложението за изпълнение, включваща минималното задължително съдържание, съгласно изискванията на Възложителя;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, съгласно чл. 39, ал. 3, б. „д“ от ППЗОП.

Комисията разгледа техническото предложение на участника, провери за съответствието с предварително обявените условия и констатира, че същото отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката на Възложителя, предвид което Комисията допуска офертата на участника до следващ етап от процедурата, а именно оценка на техническото предложение.

### **ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ:**

След разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници, Комисията извърши оценка на същите, в съответствие с избрания критерий за възлагане на горепосочената обществена поръчка, а именно: **„оптимално съотношение качество/цена“**.

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка“ (КО). Комплексната оценка представлява сума от индивидуалните оценки по определените предварително от Възложителя показатели, отразяващи оптималното съотношение качество/цена, както следва:





Показател – П (наименование)	Максимално възможен брой точки	Относителна тежест в КО
1.Срок за проектиране	П1-100	20%
2.Срок за изпълнение на СМР	П2-100	40%
3.Ценово предложение	П3-100	40%

**Формулата, по която се изчислява „Комплексната оценка“ за всеки участник е :**  
**КО = П1 x 20% + П2 x 40% + П3 x 40%**

Комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор. Преди да пристъпи към оценяване на показателите от предложенията за изпълнение на поръчката на участниците, Комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на поръчката и техническите спецификации. Комисията предлага за отстраняване от обществената поръчка участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

**Начин за определяне на оценката по всеки показател:**

**1. Показател „СРОК ЗА ПРОЕКТИРАНЕ” – П1**

Оценява се предложеният от участника срок за проектиране в календарни дни. Ще бъдат отстранени предложения, в които срокът за проектиране е предложен в различна мерна единица.

Максимален брой точки по показателя – **100 точки**. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е **20%**.

Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$П1 = (П1min / П1i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

Където **П1i** е предложеният срок за проектиране, съгласно Предложението за изпълнение на поръчката на съответния участник.

Където **П1min** е минималният предложен срок за проектиране, съгласно Предложението за изпълнение на поръчката от всички допуснати до оценка участници.

Срокът за проектиране включва времето от сключване на договора до предаването на обекта на Възложителя. Предложения срок трябва да бъде цяло число.

Участници, които предложат срок за проектиране, по-дълъг от поставения максимален срок /45 календарни дни/, ще бъдат отстранени от по-нататъшното участие в процедурата. Ще бъде отстранен участник, който е предложил срок в нецяло число.

**2. Показател „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР” – П2**



Оценява се предложеният от участника срок за изпълнение на строително-монтажните работи в календарни дни. Ще бъдат отстранени предложения, в които срокът за изпълнение на СМР е предложен в различна мерна единица.

Максимален брой точки по показателя – **100 точки**. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е **40%**.

Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$П2 = (П2min / П2i) \times 100 = \dots\dots\dots \text{(брой точки)}$$

Където **П2i** е предложеният срок на изпълнение на СМР съгласно Предложението за изпълнение на поръчката на съответния участник.

Където **П2min** е минималният предложен срок на изпълнение на СМР съгласно Предложението за изпълнение на поръчката от всички допуснати до оценка участници.

Срокът за изпълнение на СМР започва да тече с откриване на строителна площадка и заверка на заповедна книга за обекта и приключва с издаване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Приложение№15, съгласно Наредба №3/31.07.2001 г. за съставяне на актове и протоколи).

Предложеният срок за изпълнение на строително – монтажните работи следва да бъде цяло число в календарни дни.

Участници, които предложат срок за изпълнение на СМР, по-дълъг от поставения максимален срок /240 календарни дни/ ще бъдат отстранявани от по-нататъшно участие в процедурата. Ще бъде отстранен участник, който е предложил срок в нецяло число.

**Комисията пристъпи към оценка по всеки показател на участник „СЕТАТЕХ“ ЕООД, гр. София:**

**1. Показател Срок за проектиране (П1):**

$$П1 = (П1min / П1i) \times 100 = \dots\dots\dots \text{(брой точки)}$$

По Показател Срок за проектиране (П1) участникът е предложил – **5 календарни дни**

$$П1 = (5/5) \times 100 = \mathbf{100 \text{ точки}}$$

**2. Показател Срок за изпълнение на СМР (П2):**

$$П2 = (П2min / П2i) \times 100 = \dots\dots\dots \text{(брой точки)}$$

По Показател Срок за изпълнение на СМР (П2) участникът е предложил – **40 календарни дни**

$$П2 = (40/40) \times 100 = \mathbf{100 \text{ точки}}$$

След извършване на тези действия комисията единодушно реши да допусне участника до следващ етап в процедурата, а именно: отваряне на ценовото предложение.



Въз основа на гореизложеното, комисията прецени, че може да пристъпи към следващ етап на процедурата и единодушно реши: Следващото публично заседание за отваряне на ценовите предложения и оповестяване на предлаганите цени на допуснатите участници да се състои на 25.11.2021 година /четвъртък/ от 11:00 часа.

Настоящият протокол се приключи на 22.11.2021 год. и се подписа от членовете на комисията без забележки и изразяване на особени мнения.

Комисия:

Председател:.....

/ Яница Георгиева/

членове:

.....

1. / Тони Тонев /

.....

2. / Живко Живков /

.....

3. / Румяна Стоянова /

.....

4. / Златомира Делчева /